റാവു ബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: നിയമപരമായും ഭംഗിയായും, വേണ്ടതൊക്കെ നിയമജ്ഞന്മാരുടെ ഉപദേശത്തോടുകൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സമാജക്കാർ ഷൊർണ്ണൂരിന്ന് അപ്പീൽ പോയി ഒരു അപ്പീൽ നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിൽ വളരെ പണം ഇറക്കിട്ടുണ്ട്. ഇനിയിപ്പോൾ ഇങ്ങിനെയൊക്കെ ചെയ്യാൽമതിയെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: കെട്ടിടങ്ങൾക്കു വില നിശ്ചയിച്ചു എടുത്തതു present നിരക്കനുസരിച്ചാണ് എന്നു പറയുന്നു. ഈ നിരക്കതന്നെയാണൊ മറവുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിലും കൊടുത്തുവരുന്നതു എന്നു പറയാമൊ?

റാവു ബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: അതിനു ഗവമ്മെണ്ടു ഒരു നിശ്ചയം വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നതു.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: സാധാരണ പഴയ ഷെഡ്യൂളിന്റെ ഫിഫ്റ്റി ശതമാനം കൂടുതലാണ് മറവുള്ളവക്കു കൊടുക്കുന്നതു. പ്രമേയം നിരക്കു എന്നു ഈ സമാജകെട്ടിടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു എന്താണെന്നു വിശദമാക്കുമൊ?

റാവു ബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: മുമ്പു ഒരു പെർസന്റേജ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ഓപ്പോസിഷൻ ലീഡർ മന്ത്രിയായിരുന്നകാലത്തു അദ്ദേഹം ഒരു വാല്യുവേഷൻ നിശ്ചയിച്ചു. അതു ഫിഫ്റ്റി പെർസന്റേജ് ആയിരുന്നു. അതിനു അവരുടെ സമ്മതം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു അന്നു സംഖ്യ കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ വാല്യുവേഷൻ നിരക്കനുസരിച്ചു വാല്യുചെയ്യണം എന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നതു. അതനുസരിച്ചു സംഖ്യ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

മിസ്റ്റർ പി. എ. മുഹമ്മദു് അഷ്റഫ്: ഈ സമാജത്തിലെ അംഗങ്ങൾ ആരൊക്കെയാണ്?

റാവു ബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: എല്ലാവരേയും ഞാൻ അറിയുകയില്ല. അതിൽ ഒരാളെ ഞാൻ അറിയും. അദ്ദേഹം അതിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടരാണ്. ദിവാൻ ബഹദൂർ എ. വി. ഗോവിന്ദമേനോൻ എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ. അദ്ദേഹം റിട്ടയേഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് & സെഷൻസ് ജഡ്ജിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാടു് ആനക്കരയാണ്.

മിസ്റ്റർ പി. എ. മുഹമ്മദു് അഷ്റഫ്: പൊതുജനങ്ങൾ കൊടുത്ത സംഭാവനയിൽ നിന്നു വാങ്ങീട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിന്നു വില കിട്ടാൻ സമാജത്തിന്നവകാശമുണ്ടൊ?

റാവു ബഹദൂർ ടി. കെ. നായർ: സമാജക്കാക്കാണ് പൊതുജനങ്ങൾ സംഭാവനചെയ്തിട്ടുള്ളതു. അതുകൊണ്ടു അവക്കു വില മേടിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് നിയമജ്ഞന്മാർ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു. ലാൻറ് അക്വിസിഷൻ ആക്ട് പ്രകാരം അതു മുഴുവൻ അക്വയർചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടങ്ങളുടെ കേടുപാടുകളെ സംബന്ധിച്ചു മിസ്റ്റർ ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഇന്നു ത്രിശങ്കുസ്വർഗ്ഗം പോലെ അങ്ങോട്ടുമല്ല, ഇങ്ങോട്ടുമല്ലായെന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഇരിക്കുന്നതു. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കൈവശം അതു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ കണ്ടമാതിരിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങളായിരിക്കുകയില്ലാ അവിടെ കാണുന്നതു എന്നു നമുക്കെല്ലാവക്കുമാശിക്കാം.

Motion, by leave, withdrawn

Mr. President: The question is that Government be granted an additional Sum of Rs. 62,741 under '25—Ayurveda—Miscelleaneous—K. A. Samajam Buildings—Acquisition of.

Demand put and carried

(19) 7—Excise—Travelling Allowance—Cranganur

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* I move for an allotment of Rs. 60 under "7—Excise—Travelling Allowance (Cranganur)". Certain belated claims of last year having stood over for payment from this year's funds the budget provision under "7—Excise—T. A." for the current year has already been expended. T. A. bills received from the Deputy Tahsildar and Range staff amounting nearly to Rs. 25 in Kumbham 1122 are pending payment for want of funds. Further claims for T. A. from the Deputy Tahsildar and the Range staff for the remaining period of the year will also have to be paid. Thus, a sum of Rs. 60 will be required to meet the demands of the remaining part of the year. No reappropriation is possible. An additional allotment of Rs. 60 is therefore necessary under "7—Excise—T. A." in the current year's Cranganur Budget.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President: The question is that Government to be granted a sum of Rs. 60 under "7—Excise—T. A.—(Cranganur)".

Demand, put and carried

(20) 19—Sanitation and Conservancy—Improvements to markets and cart-stands—Cranganur

Rao Bahadur T. K. Nayar *(Minister for Public Health):* I move for an additional allotment of Rs. 500 under "19—Sanitation and Conservancy – Improvements to markets and cart-stands (Cranganur)". A sum of Rs. 2,640 was sanctioned in 1121 for completing the improvements to the contagious diseases shed in Cranganur. But works to the cost of Rs. 1,536—12—0 alone could be executed before the close of that year and the balance provision lapsed. The work is still in an incomplete stage and has to be completed this year itself as the building is required for admitting patients suffering from contagious diseases. There is no provision in the current year's budget to meet the expenditure and savings are also not available for re-appropriation. An additional allotment of Rs. 500 is therefore necessary in the current year's Cranganur Budget under "19—Sanitation and Conservancy—improvements to markets and cart-stands" for completing the work.

Mr. President: The question is that Government be granted an amount of Rs. 500 under "19—Sanitation and Conservancy—Improvements to markets and cart-stands (Cranganur)".

Demand put and carried

(21) 1—Land Revenue—D—Contingencies—Printing Charges

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* I move for an additional allotment of Rs. 25,000 under "1—Land Revenue—D—Contingencies (Printing Charges)". The budget allotment under this head for 1122 is Rs. 14,200. Of this, a sum of Rs. 12,577—9—8 was adjusted towards the balance cost of 1121. The amount left to meet the requirements of 1122 is therefore only Rs. 1,622—6—4. The actual expenditure incurred in 1121 was Rs. 26,772—0—6. Hence an additional allotment of Rs 25,000 will be necessary under "1—Land Revenue—D—Contingencies (Printing Charges)". In the year 1121 a sum of Rs. 14,200 was set apart, but unfortunately that year a sum of Rs. 26,772—0—6 had been expended for certain reasons. Few items that were provided for had been printed such as statistical registers etc. There was thus a deficiency and that deficiency would have been probably provided for in the Budget for 1122 but at that time the bills due had not been received in the office from the Press and therefore the same amount was set apart. Now there is a necessity to the extent of Rs. 25,000. It is for that purpose that I request for the above grant.

Mr. President: The question is that Government be granted a sum of Rs. 25,000 under "1—Land Revenue—D—Contingencies—Printing charges."

Demand put and carried

(22) 1—Land Revenue—Anti-Rabic Treatment

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue)*: I rise to move for an additional allotment of Rs. 385 under "1—Land Revenue—Anti-Rabic Treatment." The allotment of Rs. 1,300 in the current year's budget under "Anti-Rabic Treatment" has become insufficient to meet the requirements of the current year. An additional allotment of Rs. 385 is necessary under "1—Land Revenue—Anti-Rabic Treatment".

Mr. President : The question is that Government be granted a sum of Rs. 385 under "1—Land Revenue—Anti-Rabic Treatment."

Demand put and carried

(23) 38—Income-tax—(e)—1—Rent

Mr. C. R. Iyyunni *(Minister for Revenue):* I rise to move for an allotment of Rs. 862 under "38—Income-tax (e)—1—Rent".

On account of the introduction of Sales-tax a few new offices had to be created and for holding these a few additional buildings had to be taken on rent. Full provision for this expenditure could not be anticipated and made in the budget. When the rent for these buildings was fixed, it was found that an additional allotment of Rs. 862 became necessary. It is therefore requested that an additional allotment of Rs. 862 be sanctioned under "38—Income-tax—(e)—1—Rent".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly